

OCAK 2023

ANKARA BAROSU

KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI HUKUKU KURULU

KVKK BİLGİLENDİRME NOTLARI



İÇİNDEKİLER

- “İlgili kişinin kardeşine ait borca dair yürütülen icra takibi kapsamında, veri sorumlusu avukat tarafından ilgili kişinin kişisel verilerinin İcra Müdürlüğüne iletilmesi” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 09/09/2021 tarihli ve 2021/909 sayılı Karar Özeti
- “İlgili kişinin sendika üyeliği bilgisinin hukuka aykırı şekilde elde edilmesi ve paylaşılması” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 16/09/2021 tarihli ve 2021/925 sayılı Karar Özeti
- “Bankanın avukatı tarafından borçlu yakını olan ilgili kişiye haciz ihbarnamesi gönderilmesi suretiyle kişisel verilerinin işlenmesi hakkında” Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 21/10/2021 tarihli ve 2021/1069 sayılı Karar Özeti
- “İlgili kişinin ceza mahkûmiyeti bilgisinin avukat olan veri sorumlusu tarafından hukuka aykırı olarak elde edilmesi ve mahkeme dosyasına sunulması” hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulunun 02/11/2021 tarihli ve 2021/1111 sayılı Karar Özeti
- SLOVENYA VERİ KORUMA OTORİTESİ KARARI
- AVRUPA BİRLİĞİ ADALET DİVANI KARARI
- Veri Koruma Otoriteleri/Mahkeme Kararları

İLGİLİ KİŞİNİN KARDEŞİNE AİT BORCA DAİR YÜRÜTÜLEN İCRA TAKİBİ KAPSAMINDA, VERİ SORUMLUSU AVUKAT TARAFINDAN İLGİLİ KİŞİNİN KİŞİSEL VERİLERİNİN İCRA MÜDÜRLÜĞÜNE İLETİLMESİ HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 09/09/2021 TARİHLİ VE 2021/909 SAYILI KARAR ÖZETİ



KARARDA ÖZETLE;

Veri sorumlusu olan avukat tarafından ilgili kişinin kardeşi aleyhine takibe konulan borç için icra takibi kapsamında, ilgili kişinin adresine İcra Müdürlüğü tarafından İcra ve İflas Kanununun (İİK) 89 uncu maddesinin (1) numaralı fıkrası gereği birinci haciz ihbarnamesi gönderilmiştir. İcra dosyası kapsamında ilgili kişiye ait T.C. kimlik numarasının ve adresinin herhangi bir açık rıza ve aydınlatma onamı olmadan icra dairesine verildiği, veri sorumlusu avukata iadeli taahhütlü posta ile başvuru dilekçesi gönderildiği ancak başvurunun veri sorumlusuna iletilmesine rağmen başvuruya cevap verilmediği hususları ifade edilerek ilgili kişinin kişisel verilerini kanuna aykırı olarak işleyen ve rızası dışında kullanan veri sorumlusu avukat hakkında gerekli idari yaptırımların uygulanması talep etmiş, 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununun (Kanun) "Tanımlar" başlıklı 3 üncü maddesi uyarınca kişisel verinin, kimliği belirli veya belirlenebilir gerçek kişiye ilişkin her türlü bilgiyi, veri sorumlusunun kişisel verilerin işleme amaçlarını ve vasıtalarını belirleyen, veri kayıt sisteminin kurulmasından ve yönetilmesinden sorumlu olan gerçek veya tüzel kişiyi, kişisel verilerin işlenmesinin ise kişisel verilerin tamamen veya kısmen otomatik olan ya da herhangi bir veri kayıt sisteminin parçası olmak kaydıyla otomatik olmayan yollarla elde edilmesi, kaydedilmesi, depolanması, muhafaza edilmesi, değiştirilmesi, yeniden düzenlenmesi, açıklanması, aktarılması, devralınması, elde edilebilir hale getirilmesi, sınıflandırılması ya da kullanılmasının engellenmesi gibi veriler üzerinde gerçekleştirilen her türlü işlemi ifade ettiğini belirtmiştir.

[Kararın tamamına ulaşmak için tıklayın.](#)

İLGİLİ KİŞİNİN KARDEŞİNE AİT BORCA DAİR YÜRÜTÜLEN İCRA TAKİBİ KAPSAMINDA, VERİ SORUMLUSU AVUKAT TARAFINDAN İLGİLİ KİŞİNİN KİŞİSEL VERİLERİNİN İCRA MÜDÜRLÜĞÜNE İLETİLMESİ HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 09/09/2021 TARİHLİ VE 2021/909 SAYILI KARAR ÖZETİ



DEVAMLA;

Tüm bu işlemlerin 'Kanunlarda açıkça öngörülme' ve 'Bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlemenin zorunlu olması' şartına dayanarak gerçekleştirildiği, bu çerçevede ilgili şikayete ilişkin olarak Kanun kapsamında tesis edilebilecek bir işlem bulunmadığına, öte yandan ilgili kişinin, kişisel verilerinin alacaklı tarafından hukuka aykırı ele geçirilmiş olduğu yönünde bir düşüncesi varsa bunu alacaklı bakımından Türk Ceza Kanunu hükümleri kapsamında yargıya intikal ettirebileceğinin ve, bunun yanı sıra veri sorumlusu avukatın kendisine yapılan başvuruya süresi içinde cevap vermediği anlaşıldığından ilgili kişilerin kişisel verilerine ilişkin Kanunun 11 inci maddesi kapsamına giren taleplerine yine Kanunun 13 üncü maddesi gereğince süresi içinde cevap verilmesi gerektiğinin veri sorumlusuna hatırlatılmasına karar verilmiştir.

[Kararın tamamına ulaşmak için tıklayın.](#)

İLGİLİ KİŞİNİN SENDİKA ÜYELİĞİ BİLGİSİNİN HUKUKA AYKIRI ŞEKİLDE ELDE EDİLMESİ VE PAYLAŞILMASI” HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 16/09/2021 TARİHLİ VE 2021/925 SAYILI KARAR ÖZETİ

Şikayet konusu şirkete dava açan kişi, kendisinin ve sendika üyesi diğer çalışanların sendika üyelik bilgileri ve üyelik tarihlerinin belirtildiği, ancak bu bilgilerin kişiler tarafından daha önce kimseyle paylaşılmadığını belirtmiştir. Veri sorumlusuna başvurulmuş ancak verilen cevap yeterli görülmediğinden veri sorumlusu olan avukat hakkında yasal işlemlerin yapılması için kuruma başvurulmuştur. Veri sorumlusu yaptığı savunmasında genel hatlarıyla

“...toplantıların ve verilen bilgilerin iş yerinde çalışan tüm işçilerin bildiği aleni bilgiler olduğu ve tamamen duyuma dayalı olduğu, bu nedenle bu bilgilere ulaşım yolunun hukuka uygun olduğu...”

“...işyerinde yaşanan sendikal süreçte sendika üyelikleri tespit edilen işçilere, işveren tarafından yapılan baskılar sonucu bir kısım üye işçilerin de, sendika üyeliklerinden istifa ederek, işyerinde çalışmaya devam ettiklerinin tüm işçiler tarafından bilinen bir gerçek olduğu...”

“...Hukuka uygun elde edilen tüm aleni bilgilerin dava dilekçesinde paylaşılmasının kişisel verilerin hukuka aykırı paylaşımı anlamına gelmediği ve verilerin işlendiği iddialarının da geçerli olmadığı...” Belirtmiştir.

Konuya ilişkin inceleme sonucunda KVKK 16/09/2021 ve 2021/925 sayılı kararıyla, Kanunun “Özel Nitelikli Kişisel Verilerin İşlenme Şartları” başlıklı 6 ncı maddesinin (2) numaralı fıkrasında özel nitelikli kişisel verilerin ilgili kişinin açık rızası olmaksızın işlenemeyeceği, (3) numaralı fıkrasında ise birinci fıkrada sayılan sağlık ve cinsel hayat dışındaki kişisel verilerin, kanunlarda öngörülen hallerde ilgili kişinin açık rızası aranmaksızın işlenebileceği hükümlerinin yer aldığı Şikayet dilekçesinde yer verilen iddiaların Kanuna aykırılık teşkil etmediği sonucuna varıldığından bu hususta 6698 sayılı Kanun kapsamında yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.



[Kararın tamamına ulaşmak için tıklayın.](#)

6698 Sayılı Kanun

ÖZEL NİTELİKLİ KİŞİSEL VERİLERİN İŞLENME ŞARTLARI

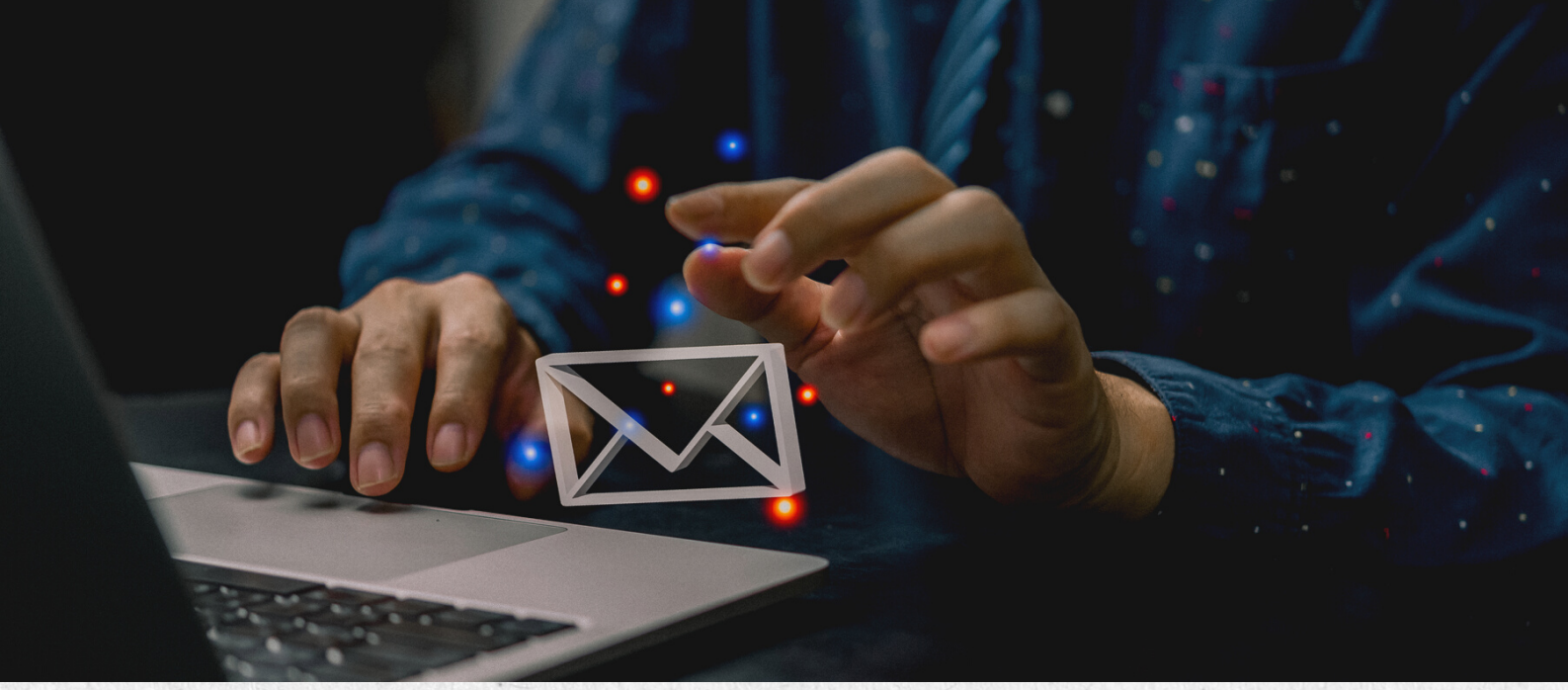
MADDE 4-

(1) Kişilerin ırkı, etnik kökeni, siyasi düşüncesi, felsefi inancı, dini, mezhebi veya diğer inançları, kılık ve kıyafeti, dernek, vakıf ya da sendika üyeliği, sağlığı, cinsel hayatı, ceza mahkumiyeti ve güvenlik tedbirleriyle ilgili verileri ile biyometrik ve genetik verileri özel nitelikli kişisel veridir.

(2) Özel nitelikli kişisel verilerin, ilgilinin açık rızası olmaksızın işlenmesi yasaktır.

(3) Birinci fıkrada sayılan sağlık ve cinsel hayat dışındaki kişisel veriler, kanunlarda öngörülen hallerde ilgili kişinin açık rızası aranmaksızın işlenebilir. Sağlık ve cinsel hayata ilişkin kişisel veriler ise ancak kamu sağlığının korunması, koruyucu hekimlik, tıbbi teşhis, tedavi ve bakım hizmetlerinin yürütülmesi, sağlık hizmetleri ile finansmanının planlanması ve yönetimi amacıyla, sır saklama yükümlülüğü altında bulunan kişiler veya yetkili kurum ve kuruluşlar tarafından ilgilinin açık rızası aranmaksızın işlenebilir.

(4) Özel nitelikli kişisel verilerin işlenmesinde, ayrıca Kurul tarafından belirlenen yeterli önlemlerin alınması şarttır.



VERİ SORUMLUSU BANKANIN AVUKATI TARAFINDAN BORÇLU YAKINI OLAN İLGİLİ KİŞİYE HACİZ İHBARNAMESİ GÖNDERİLMESİ SURETİYLE KİŞİSEL VERİLERİNİN İŞLENMESİ HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 21/10/2021 TARİH VE 2021/1069 SAYILI KARAR ÖZETİ

İlgili kişinin Kuruma intikal eden şikâyetinde özetle; borçlu yakını olarak bir Banka avukatınca kendisine İcra İflas Kanunu'nun 89'uncu maddesinin (1) numaralı fıkrası kapsamında gönderilen haciz ihbarnamesi ile kişisel verilerinin açık rızası alınmaksızın ihbarnamede yer alan üçüncü kişilerle paylaşıldığını tespit ettiği ve bu konuya ilişkin olarak hem Banka'ya hem de Banka avukatına başvurulduğu belirtilerek veri sorumlusu hakkında gereğinin yapılması talep edilmiştir.

İnceleme sonrası Kurum, Avukat tarafından vekili olduğu bankanın alacağını tahsil etmek amacı ile yürütmekle yükümlü olduğu işlemlerin tesisi için üçüncü kişilere İcra ve İflas Kanunu'nun 89'uncu maddesinin (1) numaralı fıkrası kapsamında haciz ihbarnamesi gönderilmesi amacıyla ilgili kişinin adı, soyadı, kimlik numarası ve adres bilgisinin işlenmesi Kanun'un 5'inci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (e) bendinde yer alan "bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlemenin zorunlu olması hükmü" kapsamında Kanuna uygun olduğu değerlendirildiğinden söz konusu şikâyet ile ilgili olarak veri sorumlusu Avukat hakkında da Kanun kapsamında tesis edilecek bir işlem olmadığına karar vermiştir.

[Kararın tamamına ulaşmak için tıklayın.](#)

İLGİLİ KİŞİNİN CEZA MAHKÛMİYETİ BİLGİSİNİN AVUKAT OLAN VERİ SORUMLUSU TARAFINDAN HUKUKA AYKIRI OLARAK ELDE EDİLMESİ VE MAHKEME DOSYASINA SUNULMASI HAKKINDA KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULUNUN 02/11/2021 TARİHLİ VE 2021/1111 SAYILI KARAR ÖZETİ

Şikayetin konusu özetle, “veri sorumlusunca mahkemeye sunulan beyan dilekçesinde ilgili kişi ile ilgili olarak “Ayrıca ... tanık ... hakkında daha önceden çok sayıda memur olmayan kişinin resmî belgede sahteciliği suçundan dolayı ceza davaları açılmıştır. Bu davalarda son olarak Ceza Mahkemesinde dosyada almış olduğu mahkûmiyet hükmü kesinleşmiştir.” ifadelerine yer verilmek suretiyle ceza mahkûmiyeti bilgisinin paylaşıldığı ve mahkemeden ilgili kişinin tanıklığına itibar edilmemesinin talep edildiği,” ve “İlgili kişinin özel nitelikte kişisel verisi olan adli sicil kaydına ilişkin bilgilerin veri sorumlusu tarafından hukuka aykırı olarak ele geçirildiği ve ilgili kişinin onayı ve bilgisi olmadan mahkeme dosyasına sunulduğu,” beyan edilmiştir.

Veri sorumlusundan istenen cevapta özetle

• “Dosyada vekil olarak yer almaları nedeniyle ilgili kişinin T.C. kimlik numarasına erişimlerinin zaten mevcut olduğu, adli sicil verilerinin de avukatlar tarafından adliye kanalıyla kolayca erişilebilen veriler olduğu, işleri gereği bu bilgilere erişimlerinin olmasının hayatın olağan akışına uygun olduğu, kaldı ki ilgili kişinin vekil oldukları dosyada tanık sıfatıyla yer alarak dosyanın akıbetini etkileyecek bir konuma sahip olduğu ve bu kapsamda ilgili kişi hakkında araştırma yapmalarının hukuka aykırılık teşkil etmediği”

• “Adli sicil verilerinin her avukat tarafından ilgili kişinin T.C. kimlik numarası aracılığıyla öğrenilebilecek bir husus olduğu”

Gibi hususları beyan etmiştir. Kurum yaptığı değerlendirme sonrasında,

• 6698 sayılı Kanun’un 12’nci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendinde yer alan “Kişisel verilerin hukuka aykırı olarak işlenmesini önlemek amacıyla uygun güvenlik düzeyini temin etmeye yönelik gerekli her türlü teknik ve idari tedbirleri almak zorundadır.” hükmüne aykırılık teşkil ettiği dikkate alındığında 6698 sayılı Kanun’un 18’inci maddesinin (1) numaralı fıkrasının (b) bendine istinaden veri sorumlusu hakkında 75.000 TL idari para cezası uygulanmasına ve veri sorumlusu tarafından ilgili kişi hakkında başlangıçtan itibaren hukuka aykırı nitelikte kişisel veri işleme faaliyetinde bulunulduğu kanaatine ulaşıldığından, ilgili kişinin veri sorumlusu nezdinde tutulan ve hukuka aykırı işleme amacıyla bağlantılı kişisel verilerinin 6698 sayılı Kanun’un 7’nci maddesi ile Kişisel Verilerin Silinmesi, Yok Edilmesi veya Anonim Hale Getirilmesi Hakkında Yönetmelik uyarınca imha edilmesi ve sonucundan Kurula bilgi verilmesi hususunda veri sorumlusunun talimatlandırılmasına, söz konusu veri paylaşılmasının 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu hükümleri kapsamında suç unsuru barındırabileceği dikkate alındığında, bu hususta işlem tesis edilmesini teminen Cumhuriyet Başsavcılığına başvurulabileceği hususunda ilgili kişiye bilgi verilmesine karar vermiştir.



28 OCAK VERİ KORUMA GÜNÜ

Küreselleşen ve dijitalleşen dünyada verinin değeri ve önemi her geçen gün artmaktadır. Avrupa Konseyi'nin 28 Ocak 1981 tarihinde imzaya açtığı ve ülkemizin de taraf olduğu 108 Sayılı Sözleşmeye istinaden 28 Ocak, Veri Koruma Günü olarak ilan edilmiştir ve 2016 yılından bu yana ülkemizde de kutlanmaktadır.

28 Ocak'ın bu ulvi maksadına hizmet etmek adına Ankara Barosu Kişisel Verilerin Korunması Hukuku Kurulu olarak biz de tüm meslektaşlarımızın ve vatandaşlarımızın 28 Ocak Kişisel Veri Koruma Günü'nü kutluyor, kişisel verilerinizin rızanız dışında toplanmadığı, işlenmediği ve paylaşılmadığı günler diliyoruz.

YILIN İLK AYINDA DÜNYADAN KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI HABERİ



4 Ocak 2023'te İrlanda Gizlilik Otoritesi (DPC), Avrupa Veri Koruma Kurulu'nun (EDPB) son olarak 5 Aralık'ta aldığı kararı neticesinde Mark Schrems'in, kişiselleştirilmiş reklamcılık konusunda GDPR'yi ihlal ettiği gerekçesi ile Meta/Facebook aleyhine açtığı davadaki kararını onayladığını duyurdu. Bu nedenle İrlanda makamı, EDPB'nin Meta'nın kullanıcıları önceden izinleri olmadan kişiselleştirilmiş reklamlara girmeye zorlayamayacağı kararına uymak zorunda kaldı.

SLOVENYA VERİ KORUMA OTORİTESİ KARARI

- Slovenya Veri Koruma Otoritesi, veri sorumlusu özel bir şirket bünyesinde yaşanan hırsızlık olayının ardından sekiz şirket aracının GPS ile takip edilmesine başlanmasının, mülkiyet hakkının korunması bakımından meşru menfaat kapsamında değerlendirilmesi mümkün olmakla birlikte bahse konu önlemin uygun ve gerekli olmaması nedeniyle işlemenin ölçülü olmadığı yönünde karar aldı. Söz konusu kararda; şirket çalışanları tarafından teslimat ve yolcu taşıma için kullanılan araçlarda bulunan özel bir vericinin çalışanların konum verilerini sürekli, sistematik ve otomatik şekilde işlemesinin fazla müdahaleci olduğu ve veri minimizasyonu ilkesine aykırılık teşkil ettiği yönünde belirlemelerde bulunularak bahse konu işleme faaliyetinin durdurulması konusunda veri sorumlusu talimatlandırıldı.
- Karar tarihi: 04 Ekim 2022
- Veri sorumlusu: Şirket
- Yasal dayanak: National Law (Personal Data Protection Act), Article 5.1(c) and 6.1(f) of the GDPR



AVRUPA BİRLİĞİ ADALET DİVANI KARARI

- Avrupa Birliği Adalet Divanı (CJEU), ilgili kişilerce yapılan silme talebi başvurularının, internet arama motoru sağlayıcılarına bildirilmesi için veri sorumlularının makul adımları atmaları gerektiği yönünde karar alındığını bildirdi. Karara ilişkin yapılan açıklamada, veri sorumlularının, kendisine bu verileri sağlayan veya bu verilerin paylaşıldığı diğer veri sorumlularını, ilgili kişinin verilerinin işlenmesine yönelik verdiği rızasını geri çektiği konusunda bilgilendirmesi gerektiği ve rızanın geri alınması konusunda ilgili kişinin, bu rızaya dayalı veri işleyen veri sorumlularından herhangi biri ile iletişime geçmesinin yeterli olduğu belirtildi.

(Judgment of the Court in Case C-129/21)



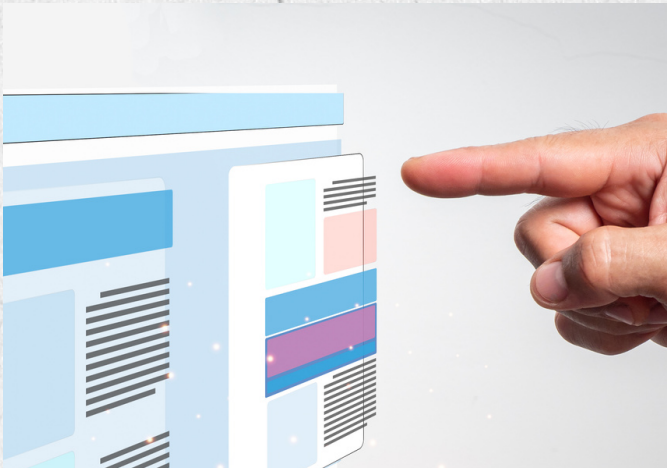
VERİ KORUMA OTORİTELERİ/MAHKEME KARARLARI

- Berlin Veri Koruma ve Bilgi Edinme Özgürlüğü Komiseri'nin, GDPR kapsamındaki "veri koruma görevlisi"ne ilişkin yükümlülüklerini ihlal ettiği gerekçesiyle bir perakende şirketine para cezası uygulanmasına karar verdiği bildirildi. Soruşturma kapsamında, veri koruma görevlisinin istihdam durumu ve karar verme sorumluluklarına ilişkin GDPR'ın 38(6) maddesini ihlal eden bir menfaat çatışması bulunduğu ve geçtiğimiz yıl içerisinde Otorite tarafından veri sorumlusu Şirket'e uyarıda bulunulduğu ortaya konuldu.
- Fransa'da Yüksek Mahkeme, vergi otoriteleri ve gümrüklerin, yasa dışı satış veya vergi kaçakçılığı ile mücadele etmek için sosyal medya ağları üzerinden "serbestçe erişilebilen" verileri toplamasında ve bu tür verilerin kullanımına dayanan dolandırıcılık tespit programlarından yararlanılmasında hukuka aykırılık bulunmadığına karar verdi.



2023 YILI İDARİ PARA CEZALARI

Yükümlülük	İlgili Kanun Hükümü	Kanunda Belirtilen İdari Para Cezası Tutarı	2023 Yılı İçin Yeniden Değerleme Oranı ile Belirlenen İdari Para Cezası Tutarı (122,93%)
Aydınlatma Yükümlülüğünün Yerine Getirilmemesi	18/1/a, 10	5.000 - 100.000	29.857 - 597.198
Veri Güvenliğine İlişkin Yükümlülüklerin Yerine Getirilmemesi	18/1/b, 12	15.000 - 1.000.000	89.579 - 5.972.040
Kurul Tarafından Verilen Kararların Yerine Getirilmemesi	18/1/c, 15	25.000 - 1.000.000	149.300 - 5.972.040
Veri Sorumluları Siciline Kayıt ve Bildirim Yükümlülüğüne Aykırı Hareket Edilmesi	18/1/d, 16	20.000 - 1.000.000	119.436 - 5.972.040



"HAZIRLAYANLAR"

Av. Yelda Gizem ASLAN

Av. Ayşenur YILMAZ

Av. Hamza SAAT

Av. Halil ATTAR

"YAYIMLAYAN"

KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI HUKUKU KURULU